

**UCHWAŁA NR XIV/106/25
RADY GMINY PLEŚNA**

z dnia 4 czerwca 2025 r.

**w sprawie uznania petycji wniesionej przez Ogólnopolskie Stowarzyszenie Sędziów AEQUITAS
z siedzibą w Łodzi za bezzasadną.**

Na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tj. Dz. U. 2018 poz. 870) w związku z art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. 2024 poz. 1465 ze zm.) Rada Gminy Pleśna uchwala, co następuje :

§ 1. Postanawia się negatywnie rozpatrzyć petycję złożoną w dniu 17 marca 2025 r. przez Ogólnopolskie Stowarzyszenie Sędziów AEQUITAS z siedzibą w Łodzi dotyczącą obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich, z powodów wskazanych szczegółowo w załączniku do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Pleśna do :

- 1) poinformowania wnoszącego petycję o sposób jej załatwienia.
- 2) poinformowania wnoszącego petycję o treści art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tj. Dz. U. 2018 poz. 870), zgodnie z którym, sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Janusz Jarzab

Załącznik do uchwały Nr XIV/106/25

Rady Gminy Pleśna

z dnia 4 czerwca 2025 r.

Uzasadnienie

W dniu 18.03.2025 roku do Rady Gminy Pleśna wpłynęła petycja skierowana przez Ogólnopolskie Zrzeszenie Sędziów „AEQUITAS” z siedzibą w Łodzi. W petycji Wnioskodawca wnosił o zajęcie stanowiska w interesie publicznym, tj. w sprawie obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich. W petycji zwrócono się do radnych jako reprezentantów mieszkańców gmin, którzy mają prawo być sądzonymi przez niezależne i niezawisłe sądy. Według autorów petycji niezależne i niezawisłe sądy będą istniały wtedy, gdy władza ustawodawcza i wykonawcza będzie respektowała zasadę trójpodziału władzy, w tym w szczególności nie będą podważały konstytucyjnej zasady nieusuwalności sędziów. Według autorów petycji, niedopuszczalna w świetle Konstytucji ustawa, która kwestionowałaby dokonane przez prezydenta RP nominacje sędziowskie.

Petycja była rozpatrywana przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 15.05.2025 r. Po zapoznaniu się z treścią petycji oraz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa, Komisja zajęła stanowisko, że tematyka i sposób procedowania określony jest przepisami prawa w tym zakresie, nie daje więc kompetencji Radzie Gminy do jej pozytywnego rozpatrzenia.

Komisja zaznacza, że zgodnie z definicją legalną określoną w art. 2 ust. 3 ustawy z dnia o petycjach, przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. Tym samym, istotą petycji jest żądanie podjęcia przez organ władzy publicznej określonego działania, ale w granicach zadań i kompetencji organu. Rada Gminy nie ma kompetencji do dokonywania oceny czy powołania na stanowisku sędziów były zgodne z konstytucją czy też nie. Podobnie, Rada Gminy nie ma także kompetencji do oceny czy projektowane zapisy ustawy, które kwestionują dokonane przez Prezydenta nominacje sędziowskie są zgodne z Konstytucją. Kwestie takiej oceny pozostają w zakresie uprawnień władzy ustawodawczej, Trybunału Konstytucyjnego czy Prezydenta RP. Organy jednostek samorządu terytorialnego muszą przestrzegać z urzędu swojej właściwości, a tym samym rozpatrywać petycje w zakresie braw będących w ich kompetencjach. Dlatego, skoro żądanie zawarte w petycji nie leży w zakresie kompetencji Rady Gminy Pleśna, to nie może też być przedmiotem jej działań.

W związku z powyższym petycję uznaje się za bezzasadną.

Przewodniczący Rady

Janusz Jarzab